

阳江市第一中学智慧校园项目 (预算编制服务)需求书

阳江市第一中学拟对智慧校园进行升级改造，现启动阳江市第一中学智慧校园项目（预算编制服务），本项目将通过方案择优方式确定服务单位。

一、单位资格

(一) 已在中国境内注册，在法律上、财务上独立，合法运作的独立法人，且经营范围需满足本次项目服务范围要求。

(二) 中选单位须已在中介超市完成入库备案。

(三) 营业执照经营范围需包含工程造价咨询、工程预算编制、预算审核等与本项目相关的业务范围。

二、项目概况

(一) 项目名称：阳江市第一中学智慧校园项目（预算编制服务）

(二) 建设单位：阳江市第一中学

(三) 建设地址：阳江市第一中学内

(四) 项目概况：阳江市第一中学智慧校园项目现需预算编制服务，投资预算金额约 300 万元。

(五) 选取方式：方案择优选取

三、项目选取范围及服务内容

(一) 选取范围：阳江市第一中学智慧校园项目预算编制服务

（二）服务内容

1. 根据阳江市第一中学智慧校园项目相关文件进行预算编制；
2. 配合建设单位向财政局投资审核中心报送预算文件等相关材料（如有）；
3. 负责预算审核过程中的答疑解惑及必要的预算调整工作；
4. 提供预算编制成果的电子版及纸质版文件（五份），并按要求完成资料归档；
5. 其他与本项目预算相关的后续配合服务。

四、工期、人员、成果要求

（一）工期要求

中选人在签订服务合同后，5个日历天内完成预算文件编制。

（二）人员要求

1. 负责本项目预算编制及审核的工作班子必须健全，咨询人员经验丰富、专业配套。项目负责人必须具有高级工程师和一级注册造价工程师资格。
2. 熟悉和掌握相关法律、法规、规章及规范等。

（三）成果要求

1. 编制成果需符合《建设工程工程量清单计价规范》、《广东省建设工程计价依据》等现行国家及地方相关规范标准；
2. 提供纸质版预算编制成果不少于五套，电子版（PDF格式+可编辑格式）一套，成果需包含工程量清单、预算计价表、编制说明等完整内容；

3. 预算成果需确保数据准确、依据充分，通过财政局投资审核中心审核。

五、预算编制收费计算方法

本服务费用按《广东省建设工程造价咨询服务收费项目和收费标准表》（粤价函〔2011〕742号）规定标准的80%收取，最高限价为10400元。

六、服务承诺

（一）为确保服务质量及甲方沟通联络，中选人需设置专职主管，负责对本项目的服务范围、服务质量的检查监督及与公开选取人日常业务联系。

（二）中选人需提供员工管理服务规范要求及确保服务质量达标的具体措施。

（三）中选人需主动接受公开选取人的指导、检查、监督及协调并做好相关资料记录工作。

（四）公开选取单位不承担财政资金不能及时到位给预算单位造成的任何损失。

七、付款方式

本项目为财政专项资金。待资金下达后、工程竣工验收完成，支付至工程预算编制费的100%。

八、解决争议方式

（一）对项目有关情况保密，不得与项目有关利益关系的人接触。保密期限为合同履行完毕后5年，涉密资料包括但不限于施工图、工程量清单、预算计价文件、工程费数据、建设

单位相关信息等，不得通过中介超市平台外渠道泄露，不得用于本项目以外的其他用途。

（二）做好资料保密工作，保证所有资料不外泄。

（三）确定中选人后合同需按有关规定报有关部门审定。

（四）服务合同中如有未尽事宜，双方协商后可以签订补充协议，但补充协议不得与法律法规和有关政府采购政策相违背。

（五）对于合同履行过程中出现的纠纷，双方应友好协商方式解决。协商解决不成的，任何一方均可向采购方所在地的人民法院提起诉讼解决。

附件：评审方案



评审方案：

序号	评审内容	分值	评审标准
1	实施方案	10分	<p>根据报名中介机构提供的实施方案（包括但不限于工作方法、概算审核熟悉度、审核质量控制措施）进行综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 实施方案完整、具体、详细，服务工作内容详细具体，可行性强，完全满足或优于项目需求的，得8-10分； 2. 实施方案基本完整、基本具体、基本详细，服务工作内容基本详细具体，可行性强，基本满足项目需求的，得5-7分； 3. 实施方案一般，服务工作内容一般，可行性一般，部分满足项目需求的，得1-4分； 4. 实施方案差，服务工作内容内容差，可行性差，不满足项目需求的，得1分； <p>注：不提供不得分。</p>
2	法律、法规、政策及规范	10分	<p>根据报名中介机构对法律、法规、政策及规范的理解。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 法律层级识别、推荐标准性区分、政策动态把握能力，政策时效性判断、地方政策适配、改革趋势预判，完全满足或优于项目需求的，得8-10分； 2. 法律层级识别、推荐标准性区分、政策动态把握能力，政策时效性判断、地方政策适配、改革趋势预判，基本满足项目需求的，得5-7分； 3. 法律层级识别、推荐标准性区分、政策动态把握能力，政策时效性判断、地方政策适配、改革趋势预判，部分满足项目需求的，得1-4分； 4. 理解与项目要求不匹配，不满足项目需求的，得0分。 <p>注：不提供不得分。</p>
3	项目质量保证	10分	<p>根据报名中介机构提供的项目成果文件编制质量保证方案进行综合评审，包括但不限于：质量目标、指标设置、质量管理制度、质量考核办法等。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 质量管理方案制度齐全、科学合理，能有效保障项目规范且有效运行的，得8-10分； 2. 质量管理方案较齐全、较为科学合理，能保障项目规范运行的，得5-7分； 3. 质量管理方案基本齐全，基本合理，基本能保障项目有效运行的，得1-4分； 4. 不提供不得分。

序号	评审内容	分值	评审标准
4	服务措施及服务承诺	5分	<p>根据报名中介机构的服务措施及服务承诺，进行评审打分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 服务措施及服务承诺完善，与项目要求匹配，针对性强，完全满足或优于项目需求的，得5分； 2. 服务措施及服务承诺较完善，与项目要求基本匹配，具有针对性，基本满足项目需求的，得3-4分； 3. 服务措施及服务承诺一般，部分满足项目需求的，得1-2分； 4. 服务措施及服务承诺较差，或与项目要求不匹配，不满足项目需求的，得0分。 <p>注：不提供不得分。</p>
5	管理制度	10分	<p>根据报名中介机构的内部管理制度：如公司管理制度、质量控制制度等，综合评审打分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 内部管理制度完善，适应造价咨询工作要求，完全满足或优于项目需求的，得7-10分； 2. 内部管理制度较完善，基本适应造价咨询工作要求，基本满足项目需求的，得3-6分； 3. 内部管理制度不完善，或不能适应造价咨询工作要求，不满足项目需求的，得1分。 <p>注：不提供不得分。</p>
6	保密措施	10分	<p>根据报名中介机构的保密工作及风险管控措施进行综合评价：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 措施非常详细、完善、可靠，可行性非常强，完全满足或优于项目需求的，得7-10分； 2. 措施较详细、完善、可靠，可行性较强，基本满足项目需求的，得3-6分； 3. 措施不够详细、完善、可靠，可行性差，不满足项目需求的，得1分。 <p>注：不提供不得分。</p>
7	企业实力	10分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 报名中介机构在行业内参编国家级标准规范，提供技术贡献，每参编一项得2.5分。 2. 报名中介机构在行业内参编省级标准规范，提供技术贡献，每参编一项得2分。 3. 报名中介机构在行业内参编书籍，提供技术贡献，每参编一项得1分。 4. 报名中介机构在行业内参编课题，提供技术贡献，每参编一项得0.5分。
8	办公专业软件	10分	<p>造价软件涵盖各专业（包括但不限于建筑、装饰、安装、市政、园林、修缮、水利水电、公路、电力、港口航运、营造林等专业），每提供一个得2分，最高得10分。</p>

序号	评审内容	分值	评审标准
9	报价文件编制	5分	<p>根据报名中介机构的报价文件，进行评审打分：</p> <p>1. 报价文件完全按照评审方案要求编制，材料目录齐全、顺序与要求完全一致，内容层级清晰、便于查阅得 4-5 分；</p> <p>2. 报价文件基本按照评审方案要求编制，材料目录基本齐全但存在少量顺序不一致或部分不够清晰，不影响整体查阅得 2-3 分；</p> <p>3. 报价文件未按要求编制，材料目录缺失较多、顺序混乱或内容模糊，严重影响查阅效率得 1 分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>
合计		80分	

序号	评审内容	分值	评审标准
1	报价得分	20分	<p>以合理低价法，合理低价法即计算各报名中介机构报价的平均值。20分 $\times [1 - (\frac{\text{投标报价} - K}{K} \times n)]$。其中，“K”代表报名中介机构报价的平均值。当投标报价高于 K 值时 n 为 1，当投标报价低于 K 值时 n 为 0.5。</p>
合计		20分	

