采购需求书

1	名称	信宜市 2027 年农村公路改造工程勘察设计
2	项目业主情况	项目业主名称：信宜市公路事务中心 地址：茂名市信宜市新城路 16 号 联系电话：0668-8692272 联系人：邱先生
3	中介服务名称	信宜市 2027 年农村公路改造工程勘察设计
4	对中介服务机构的资质要求	中介服务机构需同时具备以下资质： （1）**设计资质**：具备建设主管部门颁发的工程设计综合资质（甲级）资质证书，或具备公路行业设计乙级资质证书，或公路行业(公路)专业设计乙级（或以上）资质证书； （2）**勘察资质**：符合以下①、②、③任一项即可：①工程勘察综合甲级资质；②同时具备工程勘察专业类（岩土工程）乙级（或以上）资质和工程勘察专业类（工程测量）乙级（或以上）资质；③同时具备工程勘察专业类（岩土工程（勘察））乙级（或以上）资质和工程勘察专业类（工程测量）乙级（或以上）资质。 注：需提供有效资质证书扫描件并加盖公章。
5	服务内容和服务要求	**1.项目基本情况**：本项目路线总长 61.260km，水泥混凝土路面 112.175 千平方米，沥青砼路面 9.022 千平方米，错车道 20 处，旧水泥路面处置 2.660 千平方米；拆除重建(接长)或清淤涵洞 272 道，平面交叉有 206 处，交通工程及附属设施 61.260km。本项目工程总造价约 5181.4603 万元，建安费约 4383.8129 万元。 **2.服务要求**：本项目包含路面工程、路基工程、桥涵工程、路线交叉、交通安全设施工程等工程的勘察设计。上述勘察设计包括详勘、定测、初步设计（如有）、施工图设计、预算编制、三级清单编制、竣工图编制配合、施工配合服务及后续服务工作等。
6	合同履行地点和方式	提供服务的地点：以合同双方约定为准。 提供服务的方式：以合同双方约定为准。
7	公开选取方式和计价标准	1.公开选取方式：方案择优选取。 2.报价方式：报下浮率，下浮率在 3%＜a≤6%进行投报，超出范围的报价按无效报价处理。 3.最终勘察设计费结算价以信宜市政府会议确认的勘察设计费金额为基数乘以(1 一中标下浮率)确定，并签订补充协议明确。 4.计价标准：以双方签订合同为准。

8	服务时间	勘察设计服务期限： （1）提交详勘、定测报告：在签订合同后 20 天内； （2）提交施工图设计成果文件(含施工图预算文件)：在完成定测报告后 35 天内完成； （3）施工图设计文件修改：正式出具施工图审查意见后 5 天内完成； （4）三级清单编制：正式出具工程预算审查报告书 7 天内完成。 （5）施工现场配合服务：从项目开工至项目竣工验收，施工期暂定 6 个月；缺陷责任期 2 年。
9	验收	1.验收时间：服务完成后，验收报告成果。 2.验收程序：项目业主自行验收或组织专家验收。 3.验收标准：国家标准、行业标准、企业标准和其他标准等。 4.验收不合格的处理方式：验收不合格的判定标准、验收不合格的处理(整改、重新制作、不再履行合同、解除合同、支付违约金、赔偿采购人损失、依法宣告合同无效、依法撤销合同等)，根据《中华人民共和国民法典》等法律、双方签订的合同及项目实际情况确定。
10	结算方式	按照合同双方自行约定。
11	违约责任	按照合同双方自行约定。
12	补充合同和解决争议方式	按照合同双方自行约定。
13	备注	1.如果监督管理部门对有关服务已经拟定“合同范本”，业主单位、中选中介服务机构应当使用有关“合同范本”；如果监督管理部门未有“合同范本”，业主单位、中选中介服务机构应当根据《中华人民共和国民法典》等法律法规的规定自行拟定合同。 2.合同的实质性内容，应当与采购公告、采购结果的内容一致。合同的实质性内容是指合同标的、数量、质量、价款或者报酬、履行期限、履行地点和方式、违约责任和解决争议方法等(即表格中的序号 1-12)。 3.合同的变更、终止等，适用《中华人民共和国民法典》等法律法规的规定。 4.中介超市服务机构所递交的响应方案将由业主委托代理机构组织专家进行评审并出具评选报告，评选报告结论将作为最终选取的依据。

信宜市公路事务中心

2026年9月30日

方案择优选取评分表

中介服务名称：信宜市2027年农村公路改造工程勘察设计

序号	评审项目	评审内容
1	工作任务及重难点分析（10 分）	根据响应服务机构对项目的工作任务及重难点分析，进行评审： 1. 任务拆解科学细致、层级清晰、分工明确；重难点研判精准到位，分析全面透彻，贴合项目实际，解决方案及应对思路合理可行，得 15 分。 2. 任务分解完整规范、逻辑清晰，仅细微细节有待完善；重难点识别准确，分析较为深入，研判合理，适配项目实施需求，得 12 分。 3. 任务分解较为规范、核心模块无遗漏；重难点识别较准确、分析较合理，整体贴合项目实际，仅少量研判细节不够精准，得 9 分。 4. 任务分解基本完整，条理基本清晰，存在少量细化不足；可识别大部分重难点，分析合理性一般，部分研判与项目实际略有偏差，得 6 分。 5. 任务分解完整性、条理性一般；重难点识别模糊、分析浅层，准确性与合理性一般，仅满足基础研判要求，3 分。 6. 任务拆解混乱、核心环节缺失；重难点识别严重偏差、分析不合理，无法支撑项目实施参考的，得 1 分。 7. 不提供工作任务及重难点分析不得分。
2	工作进度安排及质量保障（10分）	根据响应服务机构对项目的工作进度安排及质量保障，进行评审： 1、工作进度安排、服务质量保障方案完善周全，可行性高的，得15分。 2、工作进度安排、服务质量保障方案完善，可行性较高，仅少量细节可优化的，得12分。 3、工作进度安排、服务质量保障方案较完善，可行性良好的，得9分。 4、工作进度安排、服务质量保障方案基本完整，存在部分不足，具备一定可行性的，得6分。 5、工作进度安排、服务质量保障方案不够完善，可行性一般的，得3分。 6、工作进度安排、服务质量保障方案存在明显缺陷，可行性较差的，得1分。 7、未提供工作进度安排及质量保障不得分。
3	设计方案（10 分）	根据响应服务机构对项目的设计方案，进行评审： 1. 内容全面详实、要点完整无缺；逻辑清晰、架构闭环完整；研究理念前沿先进；专业性极强，契合行业规范；落地可行性极高、风险可控；完全贴合本项目需求与建设目标，得 10 分。

		2. 核心内容全覆盖，细节基本完善，仅少量非关键内容欠缺；逻辑清晰、架构完整；研究理念先进，贴合行业主流；专业性强，符合项目专业要求；可行性良好，落地风险极低；高度契合本项目核心需求，得 9 分。 3. 内容较为全面，核心内容无缺失；思路清晰，架构较完整，局部逻辑略有瑕疵；研究理念具备常规先进性；专业性较好，满足项目基本要求；可行性较强，可顺利落地；较为贴合本项目实际需求，得 8 分。 4. 内容基本覆盖核心要点，细节不够丰富；思路、架构基本完整，逻辑衔接稍有不足；研究理念常规，无先进性也无滞后性；专业性中等，符合基础专业标准；可行性一般，存在少量落地优化点；基本贴合项目核心需求，无偏离，得 7 分。 5. 内容完整性一般，存在部分次要核心内容缺失；思路清晰度、架构完整性不足，局部逻辑混乱；研究理念传统，无创新性、先进性不足；专业性一般，仅满足基础要求；落地存在一定难度；与项目贴合度一般，针对性较弱，得 5 分。 6. 内容残缺空洞，多项核心要点缺失；思路模糊、架构混乱、逻辑脱节；研究理念老旧滞后；专业性薄弱，不符合项目专业规范；无清晰实施路径，基本无法落地；与项目需求贴合度极低、针对性差，得 2 分。 7. 不提供不得分。
4	勘察方案（10 分）	根据响应服务机构对项目的勘察方案，进行评审： 1. 勘察方案内容全面、工序完整，思路清晰、架构闭环；采用前沿勘察技术与最新行业规范，专业性极强；勘察流程科学、重难点处置精准，质量安全风险可控，完全贴合项目勘察标准及建设目标，得 10 分。 2. 勘察核心工序与技术内容全覆盖，细节完善，仅少量非关键内容欠缺；架构完整、逻辑清晰，贴合行业主流技术标准；专业性强，实施可行性高、作业风险极低，高度契合项目核心勘察需求，得 9 分。 3. 勘察内容全面，地形、地质、水文等核心内容无缺失；方案架构完整、思路清晰，仅局部逻辑略有瑕疵；采用先进常规勘察工艺，专业性良好，可顺利完成全流程勘察作业，贴合项目现场实际需求，得 8 分。 4. 基本覆盖勘察核心要点，细节阐述简略、针对性一般；方案架构完整，环节逻辑衔接略有不足；采用行业常规勘察工艺，技术无优劣偏差，符合基础专业标准；可行性一般，存在少量优化空间，贴合项目核心需求无偏离，得 7 分。

		5. 勘察内容完整性一般，部分次要核心内容、现场适配措施缺失；方案架构与思路清晰度不足，局部工序逻辑混乱；技术工艺传统、无创新，专业性仅满足基础要求；现场落地难度较大，项目适配度与针对性较弱，得 5 分。 6. 勘察方案内容残缺空洞，多项核心勘察要点缺失；思路模糊、架构混乱、逻辑脱节；勘察技术老旧滞后，不符合现行行业规范，专业性薄弱；无清晰实施路径，落地性差，与项目勘察需求贴合度极低，得 2 分。 7. 不提供勘察方案不得分。
5	合理化建议与技术创新（10 分）	根据响应服务机构对项目的合理化建议与技术创新方案，进行评审： 1. 建议多项、针对性强、可操作性强；技术创新显著，能大幅优化设计、节约投资、提升质量或缩短工期，得 10 分。 2. 建议较有价值、针对性较强；技术创新较明显，能较好优化设计、节约投资或提升质量，得 9 分。 3. 建议合理、有一定针对性；有一定创新，能对设计优化或投资控制起到积极作用，得 8 分。 4. 建议基本合理，针对性一般；创新性一般，优化作用有限，得 7 分。 5. 建议价值较低，针对性不足；创新性弱，较难落地，得 5 分。 6. 建议不合理或脱离实际；无创新，缺乏可操作性，得 2 分。 7. 不提供不得分。
6	后续服务、配合保障措施（10 分）	根据响应服务机构对项目的后续服务、配合保障措施方案，进行评审： 1. 后续服务与配合保障措施全面、具体、针对性强；驻场、交底、变更、验收等承诺明确，响应快，保障有力，得 10 分。 2. 措施较全面具体；主要配合环节承诺明确，响应较快，保障较有力，得 9 分。 3. 措施合理，覆盖主要环节；承诺基本明确，响应与保障基本满足需求，得 8 分。 4. 措施基本可行，但不够具体；部分环节承诺一般，保障力度有限，得 7 分。 5. 措施针对性不足，覆盖不全；响应与保障承诺较弱，较难满足需求，得 5 分。 6 措施不合理或脱离实际；关键配合环节缺失，缺乏可操作性，得 2 分。 7. 不提供不得分。
7	类似项目	2021年1月1日至今，独立承担过公路工程勘察设计业绩的，每提供

	业绩 （20分）	一项业绩得4分。 注：本项最高得20分。需提供合同复印件并加盖公章作为证明材料，时间以合同签订日期为准，否则不予计分。
8	拟委派服务人员实力 （10分）	拟委派服务人员中： 具有公路相关专业高级（或以上）工程师职称的，每提供1个得2分； 具有公路相关专业工程师职称的，每提供1个得1分。 注：本项最高得10分。以上人员不重复计分。须提供以上人员相关证书及近三个月任意一个月单位为其购买社保的证明材料复印件并加盖报价单位公章，否则不予计分。
9	报价得分 （10 分）	报价得分=(1-评标基准下浮率)/(1-响应报价下浮率)×10。【注：满足采购需求书要求且报价下浮率最大的下浮率为评标基准下浮率。报价得分，保留小数点后两位，第三位四舍五入。最低报价不是中选的唯依据。】

附表：

信宜市2027年农村公路改造工程勘察设计报价书

项目名称	信宜市2027年农村公路改造工程勘察设计
响应报价下浮率	_____% 百分之_____

注：本项目采用下浮率报价，下浮率保留小数点后2位。