

中山市岐江河美丽河湖保护与建设项目（一期）可行性研究报告技术支持 服务供应商评估表

一、资格审查表

| 序号 | 审查项（即供应商资格条件） | 供应商 | | | | |
|------------|--|-------|-------|-------|----|--|
| | | A 供应商 | B 供应商 | C 供应商 | …… | |
| 1 | 在中华人民共和国境内注册的企业法人或其他组织机构，并独立于采购人（需提供营业执照/事业单位法人证书/社会团体法人登记证书复印件，复印件需加盖供应商公章，且证书在有效期内）。 | | | | | |
| 2 | 供应商近三年内未被列入“信用中国”网站“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单或政府采购严重违法失信行为”记录名单；不处于中国政府采购网“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间。（加盖公章并标注查询日期，查询日期应在报价截止日前1个月内。 | | | | | |
| 3 | 报价文件有效期符合要求。 | | | | | |
| 4 | 报价文件规定加盖公章和签署。 | | | | | |
| 5 | 报价文件主要资料齐全（至少包括：报价函、报价明细表、执行方案或设计方案）。 | | | | | |
| 6 | 无关键内容或关键字迹模糊、无法辨认。 | | | | | |
| 7 | 投标价格是固定价且未超过本项目的采购预算。 | | | | | |
| 结 论 | | | | | | |
| 不通过原因说明 | | | | | | |

1. 评审时评委对投标人是否满足要求逐条标注评审意见，“是”标记为“○”，“否”标记为“×”；
2. 评审结论栏统一填写为“通过”或“不通过”，出现一个“×”为“不通过”；
3. 对结论为“不通过”的投标，要说明原因。

评审小组签名：

日期：

监督人签名：

二、价格、技术、商务评分表

| 序号 | 评审项目 | 分配分数 | 评议内容 | 评分 | | | | A 供应商得分 | B 供应商得分 | C 供应商得分 | … | … |
|----|-----------|------|---|-------|-------|-------|------|---------|---------|---------|---|---|
| | | | | 优 | 良 | 中 | 差 | | | | | |
| 1 | 价格分 | 20 | 以有效报价中最低报价为基准价，报价得分=（基准价/供应商报价）×20，保留2位小数。 | | | | | | | | | |
| 2 | 执行方案或设计方案 | 25 | 方案紧扣“美丽河湖保护与建设”，契合中山市岐江河建设“美丽河”“生态河”“经济河”“文化河”等核心需求，研究思路、技术路线清晰合理，关键环节的设计科学可行。 | 25~21 | 20~16 | 15~11 | 10~0 | | | | | |
| | | 20 | 项目团队配置匹配工作要求；工作分工、流程安排清晰有序；进度计划细化到关键节点。 | 20~16 | 15~11 | 10~6 | 5~0 | | | | | |
| | | 15 | 熟悉可研报告审批流程、评审标准及相关部署要求；成果质量管控及承诺明确；保障措施或方案明确等。 | 15~12 | 11~8 | 7~4 | 3~0 | | | | | |
| 3 | 项目经验及相关业绩 | 10 | 近三年（2023-2025年）独立承接过同类型建设项目可行性研究报告编制业绩，每个得2分，同一项目业绩不累计得分，本项累计得分不超过10分。（需提供合同关键页复印件） | | | | | | | | | |
| 4 | 服务能力 | 10 | 具有相应行业领域专业技术队伍人员为本采购项目服务，技术队伍每有高级职称及以上人员一个得2分；每有中级职称及以下人员一个得1分；同一个人只计一次，本项不超过10分（若高级职称人员少于2人，本小项得0分）。 | | | | | | | | | |
| 合计 | | 100 | 评分合计 | | | | | | | | | |

评审小组签名：

日期：

监督人签名：