

2026 年东莞市厚街镇农业有害生物社会化防控服务

采购需求书



序号	分项名称	内容
1		东莞厚街镇 2026 年农业有害生物社会化防控服务
2	项目业主情况	名称：东莞市厚街镇农业技术服务中心 地址：东莞市厚街镇珊瑚路 76 号 联系电话：陈婉卿 联系人：0769-85897123
3	中介服务名称	东莞厚街镇 2026 年农业有害生物社会化防控服务
4	对中介服务机构的资质要求	1. 在中华人民共和国境内注册，具有独立法人资格，近三年内无违规、违纪等不良执业、信用记录； 2. 已入驻中介超市的中介服务机构，承担过同类项目服务。
5	服务内容和 service 要求	1、草地贪夜蛾监测防控 在玉米主产区布设性诱监测点，定期调查成虫发生动态并根据监测结果，对达到防治指标的田块实施精准用药防控。 2、农田灭鼠 灭鼠前后开展鼠情监测，采用毒饵站投药技术，防止人畜误食，并做好剩余饵料回收。 3、质量要求 规范用药、科学高效撒施，确保草地贪夜蛾对寄主作物危害株率控制在 5% 以下，农田鼠密度（捕获率）控制在 3% 以下。
6	合同履行地点和方式	项目实施地点选在东莞市厚街镇农区。
7	公开选取方式和计价标准	1. 公开选取方式：方案择优选取。（具体材料要求可参考评分表） 2. 报价方式：报总价。
8	服务时间	2026 年 3 月-12 月。
9	验收	1. 验收时间：服务完成后验收。 2. 验收程序：双方共同验收。

		3. 验收标准：国家标准、行业标准等。
10	结算方式	按双方合同约定。
11	违约责任	按双方合同约定。
12	补充合同和解决 争议方式	按双方合同约定。
13	备注	无

附：评分表

评审因素	评审标准	
分值构成	技术部分 50.0 分 商务部分 40.0 分 报价得分 10.0 分	
技术部分	项目整体服务方案要求 (25.0 分)	根据各响应供应商的对本次项目的整体技术方案说明和组织实施服务作业的完整性、安全性、针对性、可行性、计划安排等进行评审： 1. 服务方案整体内容非常完整，详细可行性高，得 25 分。 2. 服务方案整体内容比较完整，可行性较好，得 18 分。 3. 服务方案整体内容一般，可行性一般，得 11 分。 4. 服务方案整体内容、可行性较差，得 4 分。 5. 未提供方案，得 0 分。
	项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 (10.0 分)	项目重点难点分析进行评审： 1. 对项目重点难点分析针对性强、全面，应对措施科学、可行，合理化建议合理、全面、到位，得 10 分； 2. 对项目重点难点分析针对性较强、较全面，应对措施合理、可行，合理化建议较合理、全面，得 7 分； 3. 对项目重点难点分析针对性较强、较全面，应对措施可行，合理化建议合理、但不全面、不到位，得 4 分。 4. 方案对项目重点难点分析针对性较差、特点分析不全面，应对措施不科学，合理化建议不到位，得 1 分。 5. 未提供方案，得 0 分。

	质量控制方案及保障措施 (15.0 分)	根据各供应商质量控制方案及保障措施进行评审： 1. 供应商有完善的质量控制方案及保障措施，方案科学合理、完全可行，得 10 分； 2. 供应商的质量控制方案及保障措施较科学合理，可行较强，得 7 分； 3. 供应商的质量控制方案及保障措施合理性一般、基本可行，得 4 分； 4. 供应商的质量控制方案及保障措施合理性一般、基本可行，得 1 分； 5. 不提供的得 0 分。
商务部分	同类项目业绩 (6.0 分)	提供 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得 1 分，最高得 5 分。 注：需提供合同复印件并加盖公章，日期以签订合同为准，未提供或提供不全不得分。
	认证证书 (6.0 分)	供应商具有以下有效期内的认证证书： 1. 质量管理体系认证证书； 2. 环境管理体系认证证书； 3. 职业健康安全管理体系认证证书。 以上证书，每提供一项得 2 分，本项最高得 6 分。 注：需提供相关证书复印件加盖公章和全国认证认可信息公共服务平台对证书有效期内的信息查询截图并加盖公章作为评审依据，未提供不得分。
	项目团队人员 (14.0 分)	对项目团队人员的数量、相关证书进行考评： 1. 拟投入的项目负责人具备农业类中级或以上职称的得 5 分； 2. 拟投入的技术人员具备具备农业类初级或以上职称的得 3 分，最高得 9 分。 注：1. 同一人员不能重复得分。 2. 需提供相关人员自发出公告以来前 3 个。月任

		意 1 个月由供应商购买的本单位社保证明。 3. 提供相关证书扫描件并加盖公章。
	企业实力 (4.0 分)	1. 供应商获得农作物病虫害相关省级或以上农业推广奖，每提供 1 份得 2 分，最高得 4 分。 注：以上需提供相关复印件并加盖公章，不提供不得分。
	售后服务 (10.0 分)	根据投标人提供的售后服务方案综合评审： 1. 售后服务方案具体、详细、可行性高，有利于项目售后质量保证的，得 10 分； 2. 售后服务方案比较具体、比较详细、可行性较高，较有利于项目售后质量保证的，得 7 分； 3. 售后服务方案一般、详细性和可行性一般，基本能满足项目售后质量保证的，得 4 分； 4. 售后服务方案较差、详细性和可行性较差，未能满足项目售后质量保证的，得 1 分； 5. 未提供售后服务方案的，得 0 分。
投标报价	投标报价得分 (10.0 分)	投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 价格分值 【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。