

附件 4

评分细则（参考）

评审维度	子项名称	分值	评分标准	证明材料要求	得分
一、技术方案（40分） （未针对3个主体单独设计方案本项按0分计）	方案完整性	10	9-10分：覆盖全流程，各农场建设内容与生产类型匹配； 6-8分：覆盖大部分流程，农场设计无明显偏差； 3-5分：流程覆盖不全，1-2项核心服务缺失； 0-2分：方案框架残缺，核心建设内容不明确。	投标技术方案文件	
	设计合理性	10	9-10分：核心功能设计贴合本地农业特点，布局/衔接逻辑清晰，可指导施工； 6-8分：核心功能完整，布局/衔接无明显问题，细节需优化； 3-5分：1项核心功能缺失，或布局/衔接不合理； 0-2分：核心功能设计混乱，不满足基本建设要求。	投标技术方案文件	
	技术先进性	10	9-10分：采用主流智慧农业技术，支持区域平台对接，具备拓展性； 6-8分：采用主流技术，基本支持后期拓展，无技术落后问题； 3-5分：技术选型偏基础，仅满足基本功能，拓展性差； 0-2分：技术选型落后，不匹配智慧农场建设标准。	投标技术方案文件、技术选型说明	

	实施落地性	10	<p>9-10分: 分阶段实施计划详细, 农场工期/节点/驻场安排明确, 工期达标且有保障措施;</p> <p>6-8分: 有实施计划, 覆盖主要节点, 工期满足要求;</p> <p>3-5分: 计划简略, 节点不明确, 工期安排轻微不合理;</p> <p>0-2分: 无具体计划, 或工期严重不符合采购需求。</p>	投标技术方案文件、实施计划表	
二、企业资质与业绩 (20分)	资质合规性	6	<p>6分: 具备独立法人、有效营业执照, 有智慧农业/数字农业相关资质/备案, 完全符合采购需求;</p> <p>3-5分: 具备独立法人、营业执照, 无相关资质但有农业信息化相近资质;</p> <p>0-2分: 仅满足独立法人、营业执照基本要求, 无专业资质。</p>	营业执照、资质/备案证明文件	
	过往业绩	10	<p>9-10分: 近3年有3个及以上同类项目业绩, 有多个建设主体成功案例;</p> <p>6-8分: 近3年有2个同类项目业绩;</p> <p>3-5分: 近3年有1个同类项目业绩, 或有农业基建相近业绩;</p> <p>0-2分: 近3年无相关业绩。</p>	项目合同、验收报告等业绩证明	
	企业信用状况	4	<p>4分: 未列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信名单, 信用无不良记录;</p> <p>0分: 存在任意一项失信记录, 或未提供信用证明。</p>	信用查询截图/信用报告	

三、投标报价(15分)	合理低价评分	15	<p>13-15分：报价=基准价或在基准价98%-102%（含）；</p> <p>10-12分：报价在基准价95%-98%（含）或102%-105%（含）；</p> <p>7-9分：报价在基准价90%-95%（含）或105%-110%（含）；</p> <p>0-6分：报价低于90%或高于110%基准价。</p> <p>（基准价=有效投标报价算术平均值）</p>	投标报价文件、报价明细表	
四、服务保障方案(15分) (未提供相应方案本项按0分计)	质保运维服务	8	<p>8分：质保期不低于采购需求，提供质保后优惠运维方案，明确维修/升级收费及内容；</p> <p>5-7分：质保期满足需求，有基本质保运维流程；</p> <p>2-4分：质保期满足需求，无详细运维流程；</p> <p>0-1分：质保期低于采购需求。</p>	服务保障方案文件	
	售后响应能力	7	<p>7分：7×24小时响应，本地有服务网点/驻场人员，故障解决≤24小时；</p> <p>4-6分：7×24小时响应，无本地网点但有异地支援方案，故障解决≤48小时；</p> <p>1-3分：工作日8小时响应，故障解决时限不明确；</p> <p>0分：无明确售后响应机制。</p>	服务保障方案文件、本地服务网点证明（如有）	

五、项目团队实力(10分)	团队负责人	5	5分：5年及以上同类项目经验，主持过2个及以上同类项目； 3-4分：3-5年同类项目经验，主持过1个同类项目； 1-2分：1-3年农业相关项目经验； 0分：无相关项目实施经验。	负责人简历、项目主持证明文件	
	技术人员配置	5	5分：配置物联网/农业信息化/设备调试专职人员，3名及以上持专业资质，明确农场驻场安排； 3-4分：配置核心技术人员，1-2名持专业资质，有基本驻场安排； 1-2分：仅配置基础技术人员，无专业资质，驻场安排不明确； 0分：未明确本项目专职技术人员配置。	团队人员简历、专业资质证明、驻场安排表	
合计	/	100	/	/	

- 说明：1.资质不符合采购需求书要求的投标机构作无效标处理，不参与评分；所有证明材料均需加盖公章，无材料对应子项按0分计；打分保留1位小数，总分保留2位小数。
- 2.评审组由项目业主单位随机抽取行业专家组成，独立打分后取平均值作为投标机构最终得分；
- 3.若多家机构最终得分相同，依次按技术方案得分、企业过往业绩得分、投标报价低者确定排名；
- 4.投标机构提供的所有材料必须真实有效，发现弄虚作假的，直接作无效标处理，并列入项目业主单位合作黑名单；
- 5.本评分表未尽事宜，按项目采购需求书及广东省网上中介服务超市相关规定执行。