意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图审查服务服务评审评分标准汇总表

评审日期：　　年　月　日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商A评分	供应商B评分	供应商C评分	供应商...评分	备注
一	资格性审查（不参与评分）		/					
1.1	基本资格	1. 供应商须为在中华人民共和国境内注册的独立法人或其他组织，具备有效的营业执照。 2. 法定资质：具备有效的房屋建筑工程施工图审查二类及以上资质。 3. 报价有效性：所报下浮率K≥20%。 4. 回避要求：非本项目设计、勘察单位及其关联企业。 5. 一级注册建筑师1名；一级注册结构工程师1名；注册公用设备工程师（暖通空调、给水排水、动力、电气、供配电）1名；注册岩土工程师1名；4个专业，共4名（**除项目负责人外**）。 6. 本项目不接受联合体响应。	/	□符合/□不通过无效	□符合/□不通过无效	□符合/□不通过无效	□符合/□不通过无效	须提供企业营业执照、资质证书；个人执业证书、注册证书复印件并加盖公章。任何一项不满足，其响应文件将作无效处理。
二	商务部分评分（40分）		40					
2.1	同类项目业绩	学校类项目审查经验： 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过学校类（教学楼、宿舍楼、食堂等）房屋建筑工程施工图审查项目业绩。 每提供1项有效业绩得5分，本项最高10分。 **注：**业绩项目投资总额≥200万、不限定行政区域或特定业主类型。	10					提供合同关键页（含项目名称、服务内容、双方签字盖章页、签订时间）复印件并加盖公章。项目性质描述不清的，需提供能证明为学校类项目的辅助材料。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图审查服务服务评审评分标准汇总表

评审日期：　　年　月　日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商A评分	供应商B评分	供应商C评分	供应商...评分	备注
2.2	项目团队配置	根据拟投入本项目的相关专业勘察设计或施工图审查团队人员构成、专业配置、资历经验进行综合评定： **1.项目负责人（6分）**：拟派项目负责人具备一级注册建筑师或一级注册结构工程师资格，且具有10年及以上相关专业勘察设计或施工图审查工作经历。同时具有高级工程师（建筑学/建筑设计/岩土）完全满足得6分；资格或年限任一项不满足得0分。 **2.审查团队专业配置完整且具备（15分）**：**★建筑学/建筑设计、★建筑结构设计、★建筑电气设计、★给水排水设计、★暖通与空调设计、★建筑装饰设计、★岩土工程、★风景园林设计等**专业，每配备一名具备**中级及以上技术职称**或相应**一级注册资格**的专业负责人得3分（重复专业不重复计分），本项最高15分。	25					须提供人员注册证书、职称证书、简历及社保证明（如退休人员应提供聘用合同）复印件并加盖公章。
		3.本地化服务能力（4分）：在潮州市或周边地区（如汕头、揭阳、梅州等）设有常驻服务机构或团队，或承诺在中选后能为本项目提供快速现场服务的具体方案。 有常驻机构或方案具体可行得4分；有常驻机构或方案一般得2-3分；仅有承诺但方案模糊得1-2分；无相关承诺得0分。本项最高4分。						提供营业执照（显示分支机构）、办公场所证明或详细的服务承诺方案。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图审查服务服务评审评分标准汇总表

评审日期：　　年　月　日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商A评分	供应商B评分	供应商C评分	供应商...评分	备注
		注：上述人员需提供近三个月（含招标公告发布之日当月或上一个月）在本单位缴纳的社保证明（如退休人员应提供聘用合同），否则不得分。						
2.3	广东省中介服务超市信用评价	以评审当日“广东省网上中介服务超市”系统公示的该供应商信用评分为依据。 1.信用评分≥90分，得5分； 2.80分≤信用评分<90分，得4分； 3.70分≤信用评分<80分，得3分； 4.60分≤信用评分<70分，得2分。 5.信用评分<60分或无评分记录，得1分。	5					以评审小组在“广东省网上中介服务超市”官网查询的实时结果为准。此项为鼓励诚信经营。
三	技术部分评分（50分）		50					

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图审查服务服务评审评分标准汇总表

评审日期：　　年　月　日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商A评分	供应商B评分	供应商C评分	供应商...评分	备注
3.1	**对本项目审查重难点的理解与对策**	**针对性分析（20分）**：根据响应文件，对**学校建筑**（特别是教学楼、宿舍楼）施工图审查的特殊性、重难点进行分析： 1. **优**(15-20分)：分析全面深入，精准识别消防疏散、抗震设防、无障碍设计、声学环境、节能环保、结构安全等关键点，对策具体、可操作性强。 2. **良**(8-14分)：分析基本全面，能识别主要重难点，对策有一定针对性但不够具体。 3. **中**(1-7分)：分析较泛泛，未能紧扣学校项目特点，对策笼统。 4. **差**(0分)：未提供或严重偏离。	20					评审专家根据响应文件中的《技术方案》或专项分析报告进行横向比较评分。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图审查服务服务评审评分标准汇总表

评审日期：　　年　月　日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商A评分	供应商B评分	供应商C评分	供应商...评分	备注
3.2	质量保障体系与进度控制措施	**审查流程与内部质量保障体系(15分)** **1.内部审核制度(8分)**:阐述内部三级校审、强制性条文检查清单、审查意见闭环管理等质量保障措施。措施科学、严谨、有效得6-8分；措施基本完整得3-5分；措施简单得1-2分。未提供得0分。 **2.进度保障措施(8分)**:针对采购人要求的初审10个工作日、复审3个工作日的时限，提供具体的人员保障、流程优化、应急预案。措施有力、承诺可靠得6-8分；措施一般得3-5分；措施空泛得0-2分。未提供得0分。 **3.沟通与配合机制(4分)**:提出与采购人、设计单位的高效沟通方案和问题解决机制。方案完善得3-4分；方案基本可行得1-2分。未提供得0分。	20					评审专家根据响应文件中的相关方案描述进行综合评议。
3.3	服务方案与合理化建议	**增值服务与建议**: **1.服务方案完整性**:提交的审查服务方案内容完整，工作流程清晰，成果文件格式规范。优得5-6分，良得3-4分，一般得1-2分。未提供得0分。 **2.合理化建议**:针对本项目，在优化设计（如空间利用、成本控制）、缩短审查周期、提高审查质量与效率等方面提出具有创新性、实用性的建议。建议价值高、可操作性强得7-9分；建议有一定价值得4-6分；建议价值一般得1-3分；未提供得0分。	10					评审专家根据建议的创新性、实用性和对项目的潜在价值进行评分。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图审查服务服务评审评分标准汇总表

评审日期：　　年　月　日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商A评分	供应商B评分	供应商C评分	供应商...评分	备注
四	价格部分评分（10分）		10					
4.1	报价得分	1.报价要求：供应商报价为在按照潮州市发展和改革局《转发省物价局关于降低部分建设项目收费标准规范收费行为等有关问题的通知》（潮发改价〔2011〕139号）、《省物价局转发国家发展改革委关于降低部分建设项目收费标准规范收费行为等有关问题的通知》粤价〔2011〕88号及《关于降低部分建设项目收费标准规范收费行为等有关问题的通知(发改价格〔2011〕534号)》基础上下浮的费率，下浮率（K）必须满足K≥20%的要求，且符合潮湘财〔2019〕44号文的规定，否则为无效报价。 2. 评分方法：以满足要求的所有有效报价的**最低报价为评标基准价（或aa%）**，其价格得分为满分10分。 3.其他供应商的价格得分统一按以下公式计算： **价格得分=(评标基准价÷该供应商报价)×10或（100%-aa%)÷(100%-bb%)× 10** 4.价格得分计算保留至小数点后两位。	10					报价仅指设计费或下浮率，最终以财政审核为准。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图审查服务服务评审评分标准汇总表

评审日期：　　年　月　日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商A评分	供应商B评分	供应商C评分	供应商...评分	备注
五	总分		100					
评审结果		xxxxxx公司符合采购文件方案择优选取要求，且通过符合性资格审查		第X名	第X名	第X名	第X名	
评审标准		本评审标准严格遵循《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国招标投标法》及其实施条例、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）、《广东省网上中介服务超市管理办法》等法律法规及规范性文件。						
评审小组意见		评标委员会一致推荐XXXXX为本项目第一中标/中选候选人。						
评审组长签名		评审组成员签名						