



意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图设计服务评审评分标准汇总表

评审日期： 年 月 日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商 A评分	供应商 B评分	供应商 C评分	供应商 ...评分	备注
一	资格性审查 (不参与评分)		/					
1.1	基本资格	1. 供应商须为在中华人民共和国境内注册的独立法人或其他组织，具备有效的营业执照。 2. 供应商须具备建设行政主管部门核发的有效工程设计建筑行业（建筑工程）乙级（或以上）资质。 3. 一级注册建筑师1名；一级注册结构工程师1名；2个专业，共2名。 4. 本项目不接受联合体响应。	/	<input type="checkbox"/> 符合/ <input type="checkbox"/> 不通过 无效	<input type="checkbox"/> 符合/ <input type="checkbox"/> 不通过 无效	<input type="checkbox"/> 符合/ <input type="checkbox"/> 不通过 无效	<input type="checkbox"/> 符合/ <input type="checkbox"/> 不通过 无效	须提供企业营业执照、资质证书；个人执业证书、注册证书复印件并加盖公章。任何一项不满足，其响应文件将作无效处理。
二	商务部分评分 (35分)		35					
2.1	同类项目业绩	响应供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，独立完成过学校类（包含但不限于教学楼、宿舍楼、食堂等）建筑工程施工图设计业绩。 每提供1份有效的业绩合同证明得5分，本项最高得15分。 注：业绩投资额≥200万、不限定行政区域或特定业主类型。	15					须提供合同关键页（含项目名称、规模、内容、签订时间、双方盖章）复印件并加盖公章。时间、类型不符或无法辨识的，不得分。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图设计服务评审评分标准汇总表

评审日期： 年 月 日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商 A评分	供应商 B评分	供应商 C评分	供应商 ...评分	备注
2.2	项目设计团队配置	<p>根据拟投入本项目的设计团队人员构成、专业配置、资历经验进行综合评定：</p> <p>1. 项目负责人（5分）：具备一级注册建筑师资格得3分；同时具有高级工程师（建筑学/建筑设计）职称得2分。</p> <p>2. 专业负责人（9分）：★建筑学/建筑设计、★建筑结构设计、★建筑电气设计、★给水排水设计、★暖通与空调设计、★建筑装饰设计、★岩土工程、★风景园林设计、★造价工程等专业，每配备一名具备中级及以上技术职称或相应一级注册资格的专业负责人得1.5分（重复专业不重复计分），本项最高9分。</p> <p>3. 增加辅助设计人员（3分）：★建筑学/建筑设计、★建筑结构设计、★建筑电气设计、★给水排水设计、★暖通与空调设计、★建筑装饰设计、★岩土工程、★风景园林设计、★造价工程等专业，每配备一名具备初级及以上技术职称或相应二级注册资格及以上的专业辅助设计人员得0.5分，本项最高3分。</p> <p>注：上述人员需提供近三个月（含招标公告发布之日当月或上一个月）在本单位缴纳的社保证明，否则不得分。</p>	15					须提供人员注册证书、职称证书、简历及社保证明复印件并加盖公章。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图设计服务评审评分标准汇总表

评审日期： 年 月 日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商 A评分	供应商 B评分	供应商 C评分	供应商 ...评分	备注
2.3	广东省中介服务超市信用评价	以评审当日“广东省网上中介服务超市”系统公示的该供应商信用评分为依据。 信用评分 \geq 90分，得5分； 80分 \leq 信用评分 $<$ 90分，得4分； 70分 \leq 信用评分 $<$ 80分，得3分； 60分 \leq 信用评分 $<$ 70分，得2分。 信用评分 $<$ 60分或无评分记录，得1分。	5					以评审小组在“广东省网上中介服务超市”官网查询的实时结果为准。此项为鼓励诚信经营。
三	技术部分评分 (55分)		55					
3.1	对项目的理解与总体设计思路	根据响应文件中对本项目特点、需求、规划条件及校园环境分析深度，以及总体设计思路的合理性、创新性、经济性进行评审： 1. 优秀 （21-25分）：分析全面深入，准确把握项目规模、功能需求及场地特点，设计理念先进，功能布局科学合理，流线清晰，充分考虑教学、生活、活动的实际需求及与校园整体的协调性，有显著亮点。 2. 良好 （11-20分）：分析较为全面，设计思路合理，能较好地满足主要功能需求，布局基本合理。 3. 一般 （5-10分）：分析不够深入，设计思路较为常规，存在部分不足。 4. 差或未提供 （0分）。	25					需结合初步设计文件（如有）及采购需求进行阐述。

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图设计服务评审评分标准汇总表

评审日期： 年 月 日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商 A评分	供应商 B评分	供应商 C评分	供应商 ...评分	备注
3.2	设计质量保证体系与措施	<p>根据为确保施工图设计质量（各专业协调、图纸深度、规范符合性、成本控制等）所制定的组织架构、工作流程、校审制度、质量管控节点的科学性、严密性及可操作性进行评审。特别考察其质量控制、环境保护、安全生产等方面的具体管理方案。</p> <p>1. 优秀（16-20分）：体系完整，措施具体、针对性强，责任明确，有详细的质量控制计划与应急预案，能有效保障设计成果质量。</p> <p>2. 良好（11-15分）：体系基本完整，措施可行，有基本的质量控制计划。</p> <p>3. 一般（5-10分）：体系不完善，措施笼统，可操作性不强。</p> <p>4. 未提供（0分）。</p>	20					评审其具体方案，是否拥有认证证书。
3.3	设计进度计划与保障措施	<p>根据设计各阶段的进度计划合理性、关键节点明确性，以及保障按时交付的具体措施（人员投入、沟通机制、风险应对等）进行评审。</p> <p>1. 优秀（6-10分）：计划详尽、科学，关键节点清晰，保障措施有力、可操作性强。</p> <p>2. 良好（3-5分）：计划基本合理，有主要节点和一般性保障措施。</p> <p>3. 一般（2分）：计划粗略，保障措施不足。</p> <p>4. 未提供（0分）。</p>	10					进度计划需满足采购需求书中对服务时间的总体要求。
四	价格部分评分（10分）		10					

意溪中学高中部新建教学楼、学生宿舍楼工程施工图设计服务评审评分标准汇总表

评审日期： 年 月 日

序号	评审项目	评审细则与标准	分值	供应商 A评分	供应商 B评分	供应商 C评分	供应商 ...评分	备注
4.1	报价得分	1. 报价要求：供应商报价为在国家发改委、建设部2002年《工程勘察设计收费标准》基础上下浮的费率，下浮率（K）必须满足 $K \geq 20\%$ 的要求，否则为无效报价。 2. 评分方法：以满足要求的所有有效报价的最低报价为评标基准价，其价格得分为满分10分。 3. 其他供应商的价格得分统一按以下公式计算： $\text{价格得分} = (\text{评标基准价} \div \text{该供应商报价}) \times 10 = (100\% - aa\%) \div (100\% - bb\%) \times 10$ 4. 价格得分计算保留至小数点后两位。	10					报价仅指设计费下浮率，最终以财政审核为准。
五	总分		100					
	评审结果	xxxxxx公司符合采购文件方案择优选取要求，且通过符合性资格审查		第X名	第X名	第X名	第X名	
	评审标准	本评审标准严格遵循《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国招标投标法》及其实施条例、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）、《广东省网上中介服务超市管理办法》等法律法规及规范性文件。						
	评审小组意见	评标委员会一致推荐xxxxxx为本项目第一中标/中选候选人。						
	评审组长签名	评审组成员签名						