

序号	项目	分数	评审内容
分值构成 (总分 100 分)			1、商务部分：20 分 2、技术部分：30 分 3、报价：50 分
1	价格评分	50	<p>1、按下列方法计算中介服务机构报价的算术平均值 E：</p> <p>(1) 将通过报名的中介服务机构的报价去掉低于有效最高报价 85% 之后，取算术平均值 E。</p> <p>(2) 若通过报名的全部中介服务机构的报价均高于有效最高报价 85%，直接取通过报名的全部中介服务机构的报价的算术平均值 E。</p> <p>(3) 若通过报名的全部中介服务机构的报价均低于有效最高报价 85%，即取有效最高报价的 85% 作为算术平均值 E。</p> <p>2、基准价 A 计算： 基准价 A=0.5×有效最高报价上限+0.5×算术平均值 E</p> <p>本项目报价采用下浮率报价。报价评分标准满分 50 分，其中勘察费综合包干单价报价占 11 分，设计费报价占 39 分。</p> <p>2、本项目勘察费综合包干单价、设计费分别报价。</p> <p>3、勘察费最高报价限价为：192000 元，勘察费综合包干单价最高报价限价为：200 元/米，中介服务机构根据自身情况自行报勘察费综合包干单价下浮率。</p> <p>4、设计费最高报价限价为：694600 元，中介服务机构根据自身情况自行报设计费下浮率。</p> <p>5、评审小组按照以下公式计算各中介服务机构勘察综合单价报价得分： $S1 = (100 - B1 - A1 \div A1 \times 100 \times C) \times 50\% \times (17 \div 50)$ S1—勘察综合单价报价得分； B1—中介服务机构报价的勘察综合单价金额； A1—勘察综合单价基准价； C—扣分系数，当 B1>A1 时，C=2；当 B1<A1 时，C=1。</p> <p>6、评审小组按照以下公式计算各中介服务机构设计报价得分： $S2 = (100 - B2 - A2 \div A2 \times 100 \times C) \times 50\% \times (33 \div 50)$ S2—设计报价得分； B2—中介服务机构的设计报价金额； A2—设计费基准价； C—扣分系数，当 B>A 时，C=2；当 B<A 时，C=1。</p> <p>各中介服务机构最终得分 S=S1+S2</p> <p>注： 1、报价得分精确到小数点后两位，第三位四舍五入，最低得分为 0 分。 2、中介服务机构不得以低于成本的报价竞争，如中介服务机构的报价明显低于其他报价或明显低于其实际成本价(如报价低于最高报价限价的 90%)，则中介服务机构在编制报名文件时应提供相关书面说明并提供相应的证明材料。相应的证明材料[包括但不限于：企业管理费和利润分析，现场管理成本分析，税金分析，承包期内物价涨落风险分析、降低成本的合理措施及在其他 2023 年 1 月 1 日后承接的建筑工程类勘察设计项目中应用过的经验案例，提供中标通知书、合同、结算评审等]。中介服务机构不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评审小组应当评审其价格得分为零分。</p> <p>价格评分参照《肇庆市住房和城乡建设局关于印发《肇庆市房屋建筑和市政基础设施工程政府投资项目评标方法工作规则》的通知》执行。</p>
2	商务	20	

序号	项目	分数	评审内容	
分值构成（总分 100 分）			1、商务部分：20 分 2、技术部分：30 分 3、报价：50 分	
2.1	中介服务机构 勘察综合 实力	7	评分 说明	
2.1.1	企业业绩	4	评分 说明	<p>近三年，中介服务机构承接过工程勘察项业绩：</p> <p>(1) 房屋建筑工程建安费金额\geq4000 万元，每项得 1 分；</p> <p>(2) 3000 万元\leq房屋建筑工程建安费金额$<$4000 万元，每项得 0.5 分；</p> <p>(3) 2000 万元\leq房屋建筑工程建安费金额$<$3000 万元，每项得 0.25 分；</p> <p>(4) 房屋建筑工程建安费金额$<$2000 万元，不得分。</p> <p>注：本小项最多提供 4 项业绩，最高得 4 分；时间以合同签订时间为准，须提供中标通知书或中介超市中选通知书（如有）、合同关键页扫描件或截图（含合同签订双方的单位名称、合同项目名称、项目内容、双方盖章页、签订日期等）作为评审依据。没有提供或提供不完整不得分。</p>
2.1.2	企业获奖	1	评分 说明	<p>近三年，中介服务机构承接的工程勘察类项目获得过建设行政主管部门或工程相关行业协会（或学会）颁发的工程勘察类（或勘察设计类）奖，其中：</p> <p>(1) 获得省级或以上（含直辖市、自治区）级奖项的，每项得 1 分；</p> <p>(2) 获得地市级奖项的，每项得 0.5 分；</p> <p>注：本小项最多提供 1 项获奖证明，最高得 1 分；须提供相关获奖证书或获奖文件或获奖网页（扫描件或截图），时间以获奖证书颁发时间或获奖发文时间为准。奖项级别以颁发单位的区域级别为准。同一勘察或勘察设计项目获得多个奖项的，只按奖项最高级别计算一次得分，同一个项目获得不同等级奖项不能累加得分，不提供不得分。</p>
2.1.3	拟派项目负责人 人员素质	2	评分 说明	<p>勘察项目负责人：</p> <p>具备注册土木工程师（岩土）执业资格且注册执业单位为本中介服务机构。</p> <p>且具有工程类高级工程师（或以上）职称的，得 2 分；且具有工程类专业中级工程师职称的，得 1 分。</p> <p>注：本小项最高 2 分；提供相对应的职称证、身份证、近 3 个月在独立中介服务机构或其所属分支机构购买的社保缴费证明材料作为评审依据。没有提供或提供不完整不得分。</p>
2.2	中介服务机构 设计综合 实力	13	评分 说明	
2.2.1	企业业绩	4	评分 说明	<p>近三年，中介服务机构承接过工程设计项业绩：</p> <p>(1) 房屋建筑工程建安费金额\geq4000 万元，每项得 1 分；</p> <p>(2) 3000 万元\leq房屋建筑工程建安费金额$<$4000 万元，每项得 0.5 分；</p> <p>(3) 2000 万元\leq房屋建筑工程建安费金额$<$3000 万元，每项得 0.25 分；</p> <p>(4) 房屋建筑工程建安费金额$<$2000 万元，不得分。</p> <p>注：本小项最多提供 4 项业绩，最高得 4 分；时间以合同签订时间为准，须提供中标通知书或中介超市中选通知书（如有）、合同关键页扫描件或截图（含合同签订双方的单位名称、合同项目名称、项目内容、双方盖章页、签订日期等）作为评审依据。没有提供或提供不完整不得分。</p>
2.2.	企业获奖	3	评分	近三年，中介服务机构承接的建筑工程类设计项目，获得过建设行政主管部门或工程相关行业

序号	项目	分数	评审内容	
分值构成（总分 100 分）			1、商务部分：20 分 2、技术部分：30 分 3、报价：50 分	
2			说明	协会（或学会）颁发的工程设计类（或勘察设计类）奖，其中： （1）获得省级或以上（含直辖市、自治区）奖项的，每项得 1 分； （2）获得地市级奖项的，每项得 0.5 分； 注：本小项最多提供 3 项获奖证明，最高得 3 分；须提供相关获奖证书或获奖文件或获奖网页（扫描件或截图），时间以获奖证书颁发时间或获奖发文时间为准。奖项级别以颁发单位的区域级别为准。同一设计或勘察设计项目获得多个奖项的，只按奖项最高级别计算一次得分，同一个项目获得不同等级奖项不能累加得分。不提供不得分。
2.2.3	拟派项目设计负责人员素质	2	评分说明	设计项目负责人： 具备一级注册建筑师执业资格，得 2 分。 注：本小项最高 2 分；提供相对应的职称证、注册证、身份证、近 3 个月在中介服务机构或其所属分支机构购买的社保缴费证明材料作为评审依据。没有提供或提供不完整不得分。
2.2.4	拟派设计技术人员素质	4	评分说明	设计单位拟派技术人员素质： （1）结构专业设计负责人： ①具备一级注册结构工程师资格的，得 1 分； ②具备二级注册结构工程师资格的，得 0.5 分。 本小项最高得 1 分。 （2）建筑专业设计负责人： ①具备一级注册建筑师资格的，得 1 分 ②具备二级注册建筑师资格的，得 0.5 分； 本小项最高得 1 分。 （3）电气专业负责人： 具备注册电气工程师证书，得 1 分； 本小项最高得 1 分。 （4）造价专业负责人： ①具有一级造价工程师证书的，得 1 分； ②具有二级造价工程师证书（含原注册造价工程师资格）的，得 0.5 分。 本小项最高得 1 分。 注：本项最高得 4 分；以上人员一人一岗，不得兼任，提供相对应的职称证、注册证、身份证、近 3 个月在中介服务机构（或联合体设计方）或其所属分支机构购买的社保缴费证明材料作为评审依据。没有提供或提供不完整不得分。
3	技术	30		
3.1	对项目的理解和区域建设条件的认识	5	评分说明	根据对项目的理解和区域建设条件的认识进行评价： 1、优：对项目的特点和难点分析详细、透彻，熟悉项目场地及周边现状条件的情况的得 5 分； 2、良：对项目的特点和难点分析较为详细、准确，了解项目场地及周边现状条件的情况的得 3 分； 3、一般：对项目的特点和难点有一定分析，清楚项目场地及周边现状条件的情况的得 1 分； 4、没有相关描述的得 0 分。
3.2	勘察设计总体思路与方案	5	评分说明	根据总体勘察设计思路与主要勘察设计方案进行评价： 1、优：总体思路与方案逻辑分明、清晰明确，方案完整、全面、合理，采用技术可行、经济、合理的措施的得 5 分；

序号	项目	分数	评审内容
分值构成 (总分 100 分)			1、商务部分：20 分 2、技术部分：30 分 3、报价：50 分
			2、良：总体思路与方案逻辑分明、较清晰明确，方案合理，措施具体有效的得 3 分； 3、一般：总体思路与方案基本清楚，方案基本合理，有一定的措施但部分不具体的得 1 分； 4、没有相关描述的得 0 分。
3.3	对勘察设计项目关键性技术问题的认识与对策措施	5	评分说明 根据勘察设计项目关键性技术问题的认识与对策措施进行评价： 1、优：对项目关键技术、工艺理解透彻，对重点、难点有先进、合理的建议，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力的得 5 分； 2、良：对项目关键技术、工艺有较好的理解，对重点、难点有合理的建议，解决方案经济、安全、基本可行的得 3 分； 3、一般：对项目关键技术有一定了解，对重点、难点有建议，解决方案基本可行的得 1 分； 4、没有相关描述的得 0 分。
3.4	勘察设计质量保证措施	5	根据勘察设计的质量保证措施进行评价： (1) 优：针对项目实际情况提出切实可行的、合理、有针对性、体系严密的质量保证措施得 5 分； (2) 良：针对项目实际情况提出较可行、较合理、体系较严密的质量保证措施得 3 分； (3) 一般：有具体措施但可行性一般得 1 分。 (4) 没有提供相关内容得 0 分。
3.5	勘察设计进度安排保证措施	5	根据勘察设计的进度安排及保证措施进行评价： (1) 优：进度目标清晰明确，措施具体、针对性强，方法合理可行的得 5 分； (2) 良：进度目标较清晰明确，措施有针对性较具体，方法较合理可行的得 3 分； (3) 一般：进度目标一般明确，有一定措施，方法基本可行的得 1 分； (4) 没有相关描述的得 0 分。
3.6	投资控制措施	5	根据投资控制措施进行评价： 1、优：投资控制目标清晰明确，方法合理有效可行，措施非常具体、针对性强，得 5 分； 2、良：投资控制目标清晰，方法合理有效，措施具体、针对性较好，得 3 分； 3、一般：投资控制目标基本清晰，方法合理，可行性一般，得 1 分； 4、没有提供相关内容得 0 分。
	总分	100	

1、近三年是指 2023 年、2024 年、2025 年。

2、评分方式说明：由采购单位对中介服务机构递交的响应材料进行打分，总得分排名第一的中介服务机构确定为本项目中选中介服务机构。如第一名总得分相同，报价得分高的中介服务机构确定为本项目中选中介服务机构。如第一名总得分相同且报价得分相同，由采购单位评审小组进行投

票打分，票数多的中介服务机构确定为本项目中选中介服务机构。

3、近三个月社保证明材料是指招标公告发布之日近3个月的社保证明材料，若发布公告当月为11月，需至少提供2025年11月、2025年10月、2025年9月或2025年10月、2025年9月、2025年8月三个月在本单位（或其分公司及分支机构）所属当地社保管理部门出具并盖章的社保证明（或电子社保证明）扫描件或截图。

4、如提供相关行业协会或学会颁发的奖项，应同时提供该行业协会或学会在全国社会组织信用信息公示平台（网址：<https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList>）登记信息的有效查询结果截图，不提供不得分。

5、上述评分表中涉及的人员实行一人一岗制，不得兼任，注册执业单位为所报名的中介服务机构。

6、项目获奖：①境外工程的获奖项目不得分；②国家级工程质量奖项包括鲁班奖、詹天佑奖、国家优质工程奖、国家优质工程金质奖等；省级（含直辖市、自治区）奖项、地级市工程质量奖项是指由相关行政主管部门或协会颁发的工程质量奖项；③国家级工程安全类奖项包括建设工程项目安全生产文明施工示范工地等；省级（含直辖市、自治区）



奖项、地级市工程安全类奖项是指由相关行政主管部门或协会颁发的工程安全类奖项。

7、商务部分、技术部分等评审内容以提供相关资料赋分，不提供不得分，但不作无效报名处理。

8、提供的证明材料可为网页截图或扫描件。

9、如评审小组对中介服务机构所提供的相关证明文件扫描件或网页截图等材料有疑问，评审小组可要求中介服务机构提供有效证明文件，如中介服务机构不能提供相关有效证明文件，则该项评分不得分；如中介服务机构提供的相关证明文件弄虚作假，则作无效报名处理并追究相关法律责任。

10、中介服务机构提供的证书所陈述的获奖公司必须与营业执照所写的企业名称与中介服务机构名称完全一致，母、子公司、分公司不计。（公司名称发生变更的需提供相关证明材料），否则不得分。其中，拟派人员个人获奖和个人业绩非在当前中介服务机构单位任职期间获得亦可参与评审，根据评分标准要求赋分。

11、根据《肇庆市房屋建筑和市政基础设施工程政府投资项目评标方法工作规则》（肇建规〔2025〕1号）的通知，评审小组成员按照评分文件对各满足采购需求的报名文件方案等主观因素进行得分排名时，应同时撰写评分说明，说明字数不低于10个字。