

评分标准

1、评分总值最高为 100 分，评分分值分配如下：

评分项目	技术评分	商务评分	价格评分	信用评分
分值	55	25	10	10

2、价格评分

评标分项	分值	子项目及分值
价格评分	10	价格分采用低价优先法计算,即满足采购文件要求且报价最低的为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价)×价格评分权重。

3、信用评分

评标分项	分值	子项目及分值
信用评分	10	信用基础分按评审日当天在广东省网上中介服务超市上查询得到，查询路径：中介机构-信用信息-信用评价明细-“信用总得分”，该“信用总得分”的分值即为信用基础分。信用评分具体分值按以下公式计算，信用评分=信用基础分 / 100。因广东省网上中介服务超市中对中介机构的信用评价中的“信用总得分”可以取负值，因此信用评分最终分值有可能为负值。

4、商务评分

序号	分值	评审内容	评分细则
1	3	工程业绩情况	投标供应商提供自 2023 年 1 月 1 日至今承接（须以投标供应商名义独立承接，不含分包或转包）的同类项目（文保单位零星维修、文物保养维护、文物修缮等与本项目相关的工程项目）业绩，每提供一份业绩得 1 分，本项累计最高得 3 分。 注：须提供项目合同关键页（包括项目名称、涉及文物保护工程内容、签订时间和双方盖章等页面，如合同无法体现文物保护工程内容的，则提供加盖业绩合同甲方公章的说明资料）复印件。同一个项目的合同按一份业绩计算（即同一个项目的多签的），不重复计算。未按要求提供相关资料的，不得分。
2	3	客户评价情况	投标供应商提供上述同类项目业绩的满意度评价，评价情况为优秀、优良、满意、好评或相当于类似评价的方可计分：每提供一项得 1 分，本项累计最高得 3 分。

			注：①须为上述业绩情况中有效计分业绩的评价，评价单位须与业绩用户单位一致；②如提供的是用户满意度评价表、评价函等，须经用户单位盖章；如同类项目为广东省网上中介服务超市上的项目，可提供相应页面截图并标注清楚，用户评分需 4.0 以上。 ③同一个项目提供多份用户满意度评价的，按一项计算。未按要求提供相关资料的，不得分。
3	12	项目团队技术负责人的技术服务能力	报名供应商拟投入本项目的项目团队技术负责人的技术服务能力： 1、持有效的文物保护工程责任工程师证书的，得 3 分。本小项最高得 3 分； 2、持有效的建筑工程相关专业高级（或以上）工程师职称的得 3 分，持有效的建筑工程相关专业中级工程师职称的得 2 分，持有效的建筑工程相关专业初级助理工程师职称的得 1 分。持有多个类型职称的只按所持的有效最高级别职称计算得分，本小项最高得 3 分； 3、参与过市级文物保护单位的零星维修、文物保护、文物修缮等工程项目，并须提供相关证明材料，每提供一项得 2 分，本小项最高得 6 分。 注：本项累计最高得 12 分。本项须提供在本项目投标截止日之前六个月内任意月份的，投标供应商为该负责人缴纳的社保证明（《投保单》或《社会保险参保人员证明》等）或为其代缴个人所得税税单等的复印件。本项第 1、2 小项均还须提供该负责人所持的有效相关资质的复印件，并加盖投标供应商公章。本项第 3 小项还须提供的相关证明材料须能体现该负责人所参与过的项目属于文物保护单位的零星维修、文物保护、文物修缮等工程项目，且材料能体现出技术负责人的姓名等身份信息。未按要求提供相关资料的，对应的小项不得分。
4	4	项目团队成员的服务能力	报名供应商拟投入本项目的项目团队成员（不含项目团队技术负责人）的服务能力： 具有大学本科或以上学历的，每提供 1 人的，得 1 分，本项最高累计得 4 分。 注：本项须提供在本项目投标截止日之前六个月内任意月份的，投标供应商为该成员缴纳的社保证明（《投保单》或《社会保险参保人员证明》等）或为其代缴个人所得税税单等的复印件，以及相关学历证书的复印件并加盖投标供应商公章。未按要求提供相关资料的，不得分。

5	3	管理体系能力	报名供应商的质量管理体系能力： 报名供应商持有的在有效期内的质量管理体系认证证书（证书覆盖范围须含建设工程施工相关）的，得 3 分。 注：本项目须提供相关有效期内证书的复印件并加盖投标供应商公章。未按要求提供相关资料的，不得分。
总计	25		

5、技术评分

序号	分值	评审内容	评分细则
1	15	施工组织方案	针对供应商提供的施工组织方案（包括但不限于：工程概述、项目实施总体设想、施工组织管理措施、施工组织技术措施、施工准备计划等方面）的科学合理性、可操作性，进行评审： 1、方案内容详细，科学合理、可操作性强，得 15 分； 2、方案内容较为详细，较科学合理，可操作性较强，得 12 分； 3、方案内容详细度尚可，科学合理性尚可，可操作性尚可，得 9 分； 4、方案内容详细度较低，科学合理性较低，可操作性较低，得 6 分； 5、方案内容不详细，科学合理性低，可操作性较低，得 3 分； 6、未提供施工组织方案的，得 0 分。
2	12	工程重点难点与技术措施方案	针对供应商提供的工程重点难点与技术措施方案（包括但不限于：工程重点难点、工程重点难点对应技术措施、施工关键技术工艺把握能力等方面）的专业性、针对性，进行评审： 1、方案内容专业性高，技术措施针对性高，施工关键技术工艺把握到位，得 12 分； 2、方案内容专业性较高，技术措施针对性较高，施工关键技术工艺把握较为到位，得 9 分； 3、方案内容专业性尚可，技术措施针对性尚可，施工关键技术工艺把握程度尚可，得 6 分； 4、方案内容专业性较低，技术措施针对性较低，施工关键技术工艺把握程度较低，得 4 分； 5、方案内容专业性低，技术措施针对性低，施工关键技术工艺把握程度低，得 2 分； 6、未提供工程重点难点与技术措施方案的，得 0 分。
3	10	绿色施工、安全防护、文明施工等措施方案	针对供应商提供的绿色施工、安全防护、文明施工等措施方案（包含绿色施工、安全防护、文明施工等方面）的合理性、可行性，进行评审： 1、方案内容详细，合理性高，可行性高，得 10 分； 2、方案内容较详细，合理性较高，可行性较高，得 8 分；

			3、方案内容详细度尚可，合理性尚可，可行性尚可，得 6 分； 4、方案内容详细度较低，合理性较低，可行性较低，得 4 分； 5、方案内容详细度低，合理性低，可行性低，得 2 分； 6、未提供绿色施工、安全防护、文明施工等措施方案的，或方案内容不完整，得 0 分。
4	8	质量保证措施及应急响应预案方案	针对供应商提供的质量保证措施及应急响应预案（包括但不限于：质量目标和保证措施、质量管理体系和制度、应急响应预案等方面）的合理性、科学性、清晰度、可行性，进行综合评价： 1、方案内容中，质量目标和保证措施明确，质量管理体系和制度合理、全面，应急响应预案清晰，响应措施科学、可行性高，得 8 分； 2、方案内容中，质量目标和保证措施较明确，质量管理体系和制度合理性较高、全面性较高，应急响应预案较清晰，响应措施较科学、可行性较高，得 6 分； 3、方案内容中，质量目标和保证措施明晰度尚可，质量管理体系和制度合理性尚可、全面性尚可，应急响应预案清晰度尚可，响应措施科学性尚可、可行性尚可，得 4 分； 4、方案内容中，质量目标和保证措施明晰度较低，质量管理体系和制度合理性较低、全面性较低，应急响应预案清晰度较低，响应措施科学性较低、可行性较低，得 3 分； 5、方案内容中，质量目标和保证措施明晰度低，质量管理体系和制度合理性低、全面性低，应急响应预案清晰度低，响应措施科学性低、可行性低，得 2 分； 6、未提供质量保证措施及应急响应预案方案的，得 0 分。
总计	45		