

工程勘察设计服务综合评分表					
项目名称:天坤二路（柔直变电站配套段）建设工程			招标单位：广州市天河区建设工程项目代建局		
类别	分值	评分标准	单位		
企业业绩	10	2021年1月1日至今，投标人承接过合同内的设计费金额大于或等于35万的市政设计业绩的，或勘察费金额大于或等于5万的市政勘察业绩的，每项得2分，最多得10分。 注：证明材料需提供发包通知书或合同，同一项目业绩不重复计算。			
企业业绩获奖	10	2021年1月1日至今，投标人承接的市政工程项目：获国家级奖项的，每项得10分；获行业级奖项的，每项得5分；获得省级奖项的，每项得3分；获市级（含副省级）奖项的，每项得2分，最多得10分。 注：获奖奖项需提供获奖证明，时间以颁发奖状时间为准，同一奖项以最高奖项只计算一次，不重复计算。			
第三方评价	10	投标人近3年（2022年至2024年度）纳税情况： (1) 累计连续3个年度获得过“纳税信用A级纳税人”称号的，得10分； (2) 2个年度获得过“纳税信用A级纳税人”称号的，得5分； (3) 1个年度获得过“纳税信用A级纳税人”称号的，得2分； (4) 没有获得或未提供证明材料的不得分。 注：证明材料需提供证书或网上清晰截图，未有相应证明材料不得分。			
工程设计方案	40	1、正确理解并执行建设意图，与周边路网、管网规划、现状协调一致；对片区内路网的交通组织完善合理，总体思路清晰，建设内容、规模科学合理。 优得7-6分，良得5-3分，一般得2-1分。 2、对道路的现状及周边地块摸查充分，对道路的周边情况和交通需求了解清楚，有较深入的分析，设计方案合理、可行，满足安全性、经济性、工艺可行。 优得7-6分，良得5-3分，一般得2-1分。 3、道路公用设施（绿化照明、行人设施、道路元素）设计科学合理、处理得当、特点鲜明，以人为本。路基路面、不良地基处理等基础工程的设计安全、合理、经济且能满足工期的要求。 优得7-6分，良得5-3分，一般得2-1分。 4、对周边的景观绿化调查充分，绿化设计方案科学合理、美观大气，做到景观与功能协调统一；植物材料的选择符合立地条件并适用于华南地区，苗木规格选用合理。 优得7-6分，良得5-3分，一般得2-1分。 5、对周边道路和区域排水状况调查分析充分，充分考虑已建排水设施，结合周边及规划污水处理需求，综合考虑近远期结合的要求。排水管道系统总体布局充分利用地形，尽量采用自流，充分考虑其可实施性和可操作性。 优得7-6分，良得5-3分，一般得2-1分。 6、工程建设和使用的重点、难点分析透彻，解决措施合理。 优得5分，良得4-3分，一般得2-1分。			
项目团队组织架构	20	1、项目负责人（10分）： 项目负责人为注册土木工程师（道路工程）或本专业高级（或以上）得10分，其余不得分。 2、项目组成员（不含项目负责人）（10分）： 各专业设计负责人（不含项目负责人），满足以下所有要求得10分，任一专业人员配置不满足要求该项不得分。 (1)道路专业负责人：注册土木工程师（道路工程）或本专业高级（或以上）职称； (2)交通专业负责人：注册土木工程师（道路工程）或本专业高级（或以上）职称； (3)风景园林专业负责人：本专业高级（或以上）职称。； (4)给排水专业负责人：注册公用设备工程师（给排水）或本专业高级（或以上）职称； (5)造价专业负责人：注册造价工程师或本专业高级（或以上）职称； (6)电气专业负责人：本专业高级（或以上）职称。 (7)勘察专业负责人：注册土木工程师（岩土工程）。 注:须提供相应的资格证书、职称证。			
报价	10	当响应报价大于评标基准价时响应报价得分=10-偏差率*100x1； 当响应报价小于评标基准价时响应报价得分=10-偏差率*100x0.5； 当响应报价等于评标基准价时响应报价得分=10； 偏差率=100%× 响应报价-评标基准价 /评标基准价。 【注:1.满足评标文件要求的有效响应供应商大于或等于5家时，去掉一个最高价和一个最低价，取余下有效报价的算术平均值作为评标基准价。（保留小数点后二位，第三位小数四舍五入） 2.满足评标文件要求的有效响应供应商小于5家时，以所有响应报价文件的有效报价的算术平均值作为评标基准价。（保留小数点后二位，第三位小数四舍五入） 3.以评标基准价作为计算各有效响应报价得分的基础，当有效响应报价等于评标基准价时得10分。每上偏1%扣1分，下偏1%扣0.5分，最多扣5分，得出报价分，精确到小数点后两位。】			
总得分					
备注:所投入人员必须为响应供应商本单位人员，所有人员须提供近一个月（指2026年1月）在本响应供应商单位购买社保缴纳证明材料，提供证明资料的清晰扫描件并加盖响应供应商单位章，否则不计分。本次评标采用综合评分法，综合评分相等的，以响应报价得分高的优先，响应报价得分也相等的，以方案评分得分高的优先，如果方案评分也相等，则由评委以投票方式进行表决，确定相等得分的服务单位的排序。					

评委签名:

日期: