

本项目评分采用综合评分法，由价格评分、商务评分及技术评分三部分组成，
评分细则详见下表

分值比例	技术评分	商务评分	价格评分
总分100分	55	35	10分

技术评分表（55分）

序号	评审项目	评审因素	评分范围
1	服务方案（25分）	对项目工作的解读和理解（5分）	对本项目工作的解读和理解详细程度、合理、可行性进行综合评比： 按照供应商对本项目重点、难点及关键部分分析透彻，制定的相应对策及关键部分的技术性建议及措施针对性强，可行性高度进行评分，最高得5分。
2		实施方案（5分）	针对本项目制定的项目实施方案的详细程度、合理、可行性进行综合评比： 按照供应商对项目的理解及认识程度深刻，实施方案贴合项目实际情况，合理、可行且针对性强度进行评分，最高得5分。
3		服务响应时间（5分）	1、响应供应商接到采购单位通知2小时（含）内到现场提供技术服务的，得5分； 2、响应供应商接到采购单位通知2小时以上至一天（含）内到现场提供技术服务，得3分； 3、响应供应商接到采购单位通知两天内到现场提供技术服务，得2分。 4、响应供应商接到采购单位通知3天内提到现场供技术服务，得1分。
4		质量保证措施（10分）	针对本项目制定的质量保证措施方案是否详细可行、合理等方面进行综合评比： 质量保证措施方案全面、合理，有针对本项目成果质量的保证措施，最高得10分。
5		技术人员（20分）	拟安排的项目负责人情况（仅一人）（5分）

6		拟派项目组团队情况（15分）	<p>1、项目团队成员中具有卫生类高级专业技术职称证书，且持有《放射卫生培训证书的》，每具备一人得1分，最高得2分。</p> <p>2、项目团队成员中具有医疗器械或环境监测或环保专业技术中级职称证书，且持有《放射卫生培训证书的》的，每具备一人得1分，最高得9分。</p> <p>3、项目团队成员中具有核安全工程师证书的，每具备一人得2分，最高得4分。</p> <p>响应供应商须提供上述人员证书复印件、及响应文件截止接收前六个月内任意一个月响应供应商为上述人员缴纳社保的证明材料并加盖公章。</p>
7	检测设备的配置情况（10分）	检测设备的配置情况（10分）	<p>1、投标人具有同类型的放射设备影像质量控制检测设备（即放射诊断性能检测设备）有4套及以上的，得4分，有2或3套检测设备的得2分，其他得1分，最高得4分；</p> <p>2、供应商具备核医学设备性能检测的设备及模体，得2分；</p> <p>3、投标人具有同类型的工作场所防护检测设备有4套及以上的，得4分，有2-3套检测设备的得2分，其他得1分，最高得4分。</p>

商务评分表（35分）

序号	评审项目	评分范围
1	资质认证证书（10分）	<p>1、供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分；</p> <p>2、供应商通过CMA认证，且CMA认证附表应包含GBZ130、HJ1157标准的得2分（需提供附表）；</p> <p>3、供应商通过CNAS认证的得2分；</p> <p>4、供应商具备职业卫生技术服务资质的得3分。</p> <p>注：本项满分为10分；提供在有效期内的相关证书复印件。</p>
2	企业业绩（15分）	<p>供应商自2023年1月1日以来完成过医院评价类似项目业绩情况，每提供1个业绩证明材料的得1.5分，最高得15分；</p>
3	用户满意度评价（10分）	<p>响应商提供用户单位出具的满意度评价，评价情况至少须为“满意或类似好评”的方可计分；</p> <p>每提供一项得1分，最高10分。</p> <p>注：</p> <p>① 一客户或同一项目提供多项用户满意度评价的，按一项计算；</p> <p>② 用户满意度评价须经用户单位盖章，评价情况至少须为满意或类似好评的方可计分。</p> <p>③ 须与投标人上述提供的2023年1月1日至今的同类项目经验的用户单位一致；</p>

价格评分：价格分应当采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：

$$\text{投标报价得分} = (\text{评标基准价} / \text{投标报价}) \times 100 \times \text{权重}$$

备注：

1、投标报价得分四舍五入后，小数点后保留两位有效数。