

评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

条款号	评审因素	评审标准
1	评标方法	中标候选人排序方法 本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐前三名作为中标候选人，综合评分相等的，以设计方案得分高的优先；设计方案得分相等的，以报价得分高的优先；如报价得分相等的，则由评标委员会采用记名投票的方式，确定中标候选人的排序。
条款号	条款内容	编列内容
2.1	分值构成 (总分 100 分)	商务文件：100 分（权重 30%） 技术文件：100 分（权重 70%） 投标人的综合得分（满分 100 分）= 商务文件得分×30% + 技术文件得分×70%
2.2	评标基准价计算方法	/。
2.2.2 (1)	商务文件（资信业绩、报价）评分标准	见后附件一
2.2.2 (2)	技术文件（勘察设计方案）评分标准	见后附件二

附件一：商务文件评分表

商务文件评分表

序号	项目	分值分配	内 容
一	报价	[100]	本项目下浮率区间为[0%，10%]，报价基准得分 60 分，剩余 40 分根据报价下浮率线性内插计算： 报价得分=60 + 报价下浮率 / (10% - 0%) * 40；如报价下浮率为 10%，则报价得分为满分 100 分，报价下浮率为 0%，则报价得分为基准得分 60 分。

本表按百分制评分，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

附件二：技术文件（勘察设计方案）评分表

技术文件（勘察设计方案）评分表

序号	条款内容	得分	评分标准
1	现状理解与需求分析	30	对本次招标区域、现场条件和项目建设需求理解深入、调研详细，对现状不足之处有较深入的认知，结合现状条件提出具有操作性和实施性的设计方案，理据全面充分，切合需求。 优：[30~23)分，良：[23~15)分，中：[15~8)分，差：[8~0)分，不提供不得分。
2	重点、难点分析与设计对策	20	针对本项目设计重点、难点进行分析并提供相应解决方案，包括但不限于以下内容：保障消防疏散钢梯的建设需要、迁改后的电缆路径合理、制定保供电方案合理将对供电用户的影响降至最小。 优：[20~15)分，良：[15~10)分，中：[10~5)分，差：[5~0)分，不提供不得分。
3	投资控制措施	30	符合设计标准、规范，造价合理、指标准确，工程造价估算不突破规定的控制要求，最大限度利用既有电缆、电线、电箱、电表等设施，选择材料与构造符合国情并适用于华南地区，建成后节省管理和维护费用。 优：[30~23)分，良：[23~15)分，中：[15~8)分，差：[8~0)分，不提供不得分。
4	工期保障	20	提供迁改方案设计、初步设计、施工图设计；工程估算、概算、预算编制、工程量清单编制、工程控制价编制等重要节点计划，相关工作计划最优。 优：[20~15)分，良：[15~10)分，中：[10~5)分，差：[5~0)分，不提供不得分。

注：本表按百分制评分，评标工作人员评出各投标人勘察设计方案文件的分数，计取算术平均分，得出每个投标人技术文件得分（勘察设计方案部分），分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

